

**О НЕКОТОРЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ И ДОПОЛНЕНИЯХ В
АНТИМОНОПОЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)**

Синяк Оксана Владимировна

Соискатель ученой степени,

Академия управления при Президенте

Республики Беларусь, г. Минск

Аннотация. Рассмотрены основные изменения и дополнения в связи с вступлением в силу новой редакции Закона. Цель новой редакции Закона – совершенствование норм антимонопольного законодательства с учетом практики его применения, приведения в соответствие с международно-правовыми актами, составляющими право Евразийского экономического союза.

Abstract. The main changes and additions in connection with the entry into force of the new version of the Law are considered. The purpose of the new edition of the Law is to improve the norms of antimonopoly laws, taking into account the practice of its application, bringing them into line with international legal acts that make up the law of the Eurasian Economic Union.

Ключевые слова: антимонопольное регулирование, антимонопольное законодательство, конкуренция, товарный рынок

Keywords: antimonopoly regulation, antimonopoly law, competition, product market

С 3 августа 2018 года вступила в силу новая редакция Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 года «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон).

Закон предусматривает совершенствование правового регулирования отношений по защите конкуренции, обновление правового инструментария пресечения и предупреждения монополистической деятельности на товарных рынках.

Ключевые изменения в антимонопольном законодательстве можно разделить на несколько блоков.

1. Расширена сфера действия Закона. Нормы Закона распространяются также на некоммерческие организации (ассоциации, союзы) и физических лиц, что обусловлено наличием возможности координировать экономическую деятельность организаций, препятствовать доступу на рынок продавцов продукции.

2. Уточнено понятие группы лиц и критерии отнесения физических и юридических лиц к определенной группе. Группу лиц составляют лица более пятидесяти процентов голосов, приходящихся на голосующие акции (доли в уставном фонде) которых, имеют совместно одни и те же лица. Практическое применение данного понятия состоит в том, что для целей антимонопольного регулирования группа лиц рассматривается как единый хозяйствующий субъект.

Группа лиц действует на рынке в общем интересе, их системообразующим признаком является не только наличие формальных признаков группы лиц, но и общий экономический интерес. Внутри единого хозяйствующего субъекта конкуренция фактически невозможна, она неприемлема для данной структуры в силу общности экономических целей.

3. Изменены подходы к понятию совокупного доминирования хозяйствующих субъектов на товарном рынке. С учетом практической деятельности по анализу товарных рынков и в целях эффективного выявления и пресечения злоупотребления доминирующим положением на товарных рынках снижено значение совокупной рыночной доли хозяйствующих субъектов, позволяющее квалифицировать положение хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке как доминирующее.

Так, например, снижен порог, при котором хозяйствующие субъекты признаются доминирующими с 54 процентов (в старой редакции Закона) до 50 процентов доли рынка.

Установленные подходы и порог в 50 процентов совокупной доли рынка как признак доминирования соответствует практике большинства государств-членов Евразийского экономического союза (Кыргызская Республика, Республика Казахстан, Российская Федерация).

Такое снижение позволит антимонопольному органу выявлять большее количество доминантов и более эффективно пресекать злоупотребления в отношении потребителей и конкурентов, оперативно реагировать на необоснованное повышение цен, ограничение конкуренции на рынке.

4. Детально регламентированы понятия «монопольно высокая цена (тариф)» и «монопольно низкая цена (тариф)». Конкретизированы методы для установления факта монопольно высокой (низкой) цены:

метод сопоставимых рынков – сравнивается цена на товар доминанта с ценой на аналогичный товар в другом регионе или за пределами республики;

затратный метод – сравнивается цена товара доминанта и экономически оправданные расходы на его производство и реализацию с учетом получаемой прибыли доминанта.

5. Внедрены нормы, позволяющие противостоять диктату одного или нескольких покупателей на рынке – монопсоническому положению и, прежде всего, запрет на монопсонически низкие цены при закупке товара. То есть, если на рынке существует один потребитель, то к нему будут предъявляться те же требования, как и к обычному монополисту (выдача предписаний и наложение штрафов). Наиболее актуально это, например, на таких рынках как розничная торговля (по отношению к поставщикам), закупка электроэнергии у блок-станций и т.д.

6. Установлен четкий перечень действий, которые отнесены к экономической концентрации и которые экономической концентрацией признаваться не будут.

Контроль осуществляется не только за сделками с акциями, но и с имуществом (основными средствами и нематериальными активами). При этом в целях сокращения нагрузки на бизнес (в части исключения необходимости

согласования незначительных сделок) увеличены пороговые значения балансовой стоимости активов (со 100 000 до 200 000 базовых величин) и выручки (с 200 000 до 400 000 базовых величин), являющиеся необходимым критерием к получению предварительного согласия антимонопольного органа на экономическую концентрацию.

С 3 августа 2018 года не требуется получать предварительное согласие антимонопольного органа, когда:

в компаниях, осуществляющих экономическую концентрацию, одним и тем же лицам принадлежат больше 50 процентов акций (долей);

собственником имущества унитарных предприятий, осуществляющих экономическую концентрацию, является одно и то же лицо.

Однако в вышеприведенных случаях остается обязанность в месячный срок уведомить антимонопольный орган об экономической концентрации [1].

7. В целях совершенствования практики применения антимонопольного законодательства Законом введено понятие «признаки ограничения конкуренции». Перечень признаков является открытым.

Например, к признакам ограничения конкуренции отнесены сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке; повышение или снижение цены (тарифа) товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке; отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке и иные признаки.

8. Детализирован перечень форм недобросовестной конкуренции на основании правоприменительной практики антимонопольного органа и участия в судебных заседаниях. Установлены запреты на:

введения в заблуждение относительно места нахождения производителя товара. Данная форма имеет место при проведении государственных закупок, когда отдельными субъектами заявляется, что товар произведен в Республике Беларусь, поскольку в таком случае применяется преференциальная поправка (хотя фактически товар является импортным);

копирование или имитацию фирменного стиля индивидуализирующего конкурента и (или) его товар, которое приводит к смешению в глазах потребителя конкурентов или реализуемых ими товаров.

Подробное описание форм недобросовестной конкуренции обеспечивает единообразие в применении данных норм антимонопольным органом и позволяет более эффективно защищать свои права лицам, пострадавшим от недобросовестных действий хозяйствующих субъектов.

С учетом многообразия проявлений перечень форм недобросовестной конкуренции в Законе не является исчерпывающим.

9. Гармонизированы подходы с Договором о Евразийском экономическом союзе по запретам на картельные соглашения (соглашения между конкурентами на рынке), согласованные действия, действия субъектов, вертикальные соглашения. Гармонизация подходов необходима для совместного противодействия нарушениям со стороны транснациональных и крупных компаний в рамках Евразийского экономического союза, обеспечения единых и понятных условий для ведения бизнеса на трансграничных рынках.

10. Введены запреты на действия, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции при закупках товаров, как это сделано в других государствах-членах Евразийского экономического союза. Перечень таких действий является открытым. Урегулирован вопрос эффективного контроля за осуществлением процедур государственных закупок в рамках антимонопольного законодательства:

выдача предписания для устранения нарушений при проведении закупок;
признание судом недействительной процедуры государственной закупки, проведенной с нарушением требований антимонопольного законодательства.

11. Введен институт «мягкого права»: выдача предупреждений и предостережений, направленных не на установление факта нарушения антимонопольного законодательства, а на упреждение таких действий.

Предостережение выдается в целях недопущения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства на основании

информации средств массовой информации, публичных заявлений должностных лиц и т.д.

Предупреждение выдается в целях оперативного и добровольного устранения имеющегося ограничения конкуренции. При этом субъект, который выполнил предупреждение, освобождается от административных штрафов, антимонопольный орган не несет процессуальных издержек.

Предупреждение подлежит рассмотрению адресатом и при выполнении его условий рассмотрение дела прекращается в связи с устранением такого нарушения.

Так, например, в 2018 году антимонопольным органом выдано 31 предупреждение и 1 предостережение, в 2019 году – 37 предупреждений и 2 предостережения.

В результате действия инструмента «мягкого права» видно снижение количества дел по злоупотреблению доминирующим положением, а также по ограничивающим конкуренцию актам и действиям государственных органов в Республике Беларусь. Например, нарушения в действиях государственных органов признаны в 2019 году в более, чем 10 процентах случаев, в 2018 году их доля составляла около 33 процентов. Главное в антимонопольном регулировании не наказание, а устранение искажений на рынке и восстановление конкуренции [2].

Кроме того, в рамках предупреждения действий по злоупотреблению хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением антимонопольный орган вправе выдавать предписания об утверждении и опубликовании доминантных правил торговой практики.

Совет Министров наделен правом устанавливать по предложению антимонопольного органа правила недискриминационного доступа к товарам доминантов.

12. Установлен отдельный процессуальный порядок рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства, принятия решений, выдачи

предписаний, порядок и сроки обжалования и решений и действий антимонопольного органа [1].

Данный порядок учитывает специфику дел о нарушении антимонопольного законодательства, четко регламентирует полномочия антимонопольного органа, права заявителей и лиц, в отношении которых рассматривается дело.

Таким образом, изменения и дополнения, предусмотренные Законом, учитывая специфику формирования внутренних экономических отношений, соответствуют подходам Евразийского экономического союза и его государств-членов, общемировому опыту.

Список литературы:

1. Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mart.gov.by/news/o_press_konferencii-4. – Дата доступа: 07.05.2020.

2. Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mart.gov.by/files/live/sites/mart/files/documents/Презентации/Презентация%20МАРТ%20к%20докладу%20Картуна.pdf>. – Дата доступа: 07.05.2020.