

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО

Иванова Наталья Николаевна

Магистрант, «Санкт-Петербургская академия

Следственного комитета Российской Федерации», г. Санкт-Петербург

Аннотация. Статья посвящена вопросам, связанным с определением правового статуса подозреваемого, раскрываются аспекты задержания и допроса подозреваемого в уголовном судопроизводстве России.

Annotation. The article is devoted to issues related to determining the procedural status of a suspect; aspects of the detention and interrogation of a suspect in criminal proceedings in Russia are disclosed.

Ключевые слова: статус, подозреваемый, права и свободы, обязанности, задержание, заключение под стражу

Key words: status, suspect, rights and freedoms, duties, detention, detention

В соответствии со ст. 2 Конституции Российской Федерации «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

С целью обеспечения прав человека, подозреваемого в совершении преступления, Конституция гарантирует личную неприкосновенность [1, ст. 22], неприкосновенность частной жизни, защиту чести и доброго имени [1, ст. 23], а также судебную защиту прав и свобод [4, ст. 46].

Права подозреваемого, равно как и обязанности образуют в своей совокупности его правовой статус. Права подозреваемого довольно многочисленны и закреплены в различных нормах уголовно-процессуального кодекса, а также других нормативных актах. При этом большинство из них сводится к одному основополагающему праву подозреваемого – праву на защиту. Нарушение любого из процессуальных прав подозреваемого влечет за собой в первую очередь нарушение его конституционного права на защиту.

Согласно Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) подозреваемым является лицо:

либо в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 УПК РФ;

либо которое задержано в соответствии со статьями 91 и 92 УПК РФ;

либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 100 УПК РФ;

либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 УПК РФ.

При производстве отдельных следственных действий с участием подозреваемого, следователь также разъясняет ему сущность его прав и обязанностей при производстве того или иного следственного действия, что фиксируется в протоколе и заверяется подписями подозреваемого и лица, производящего расследование [9, с. 170].

Одним из основных прав подозреваемого, является право знать о сущности подозрения, данное право обеспечивается действиями правоохранительных органов.

Объем информации по сущности подозрения, который сообщается подозреваемому достаточно разнообразный. Так, в случае задержания подозреваемого, данные о совершенном преступлении сообщаются ему непосредственно перед допросом. Согласно ч. 4 ст. 46 УПК РФ подозреваемому должно быть объявлено, в совершении какого преступления он подозревается, о чем делается отметка в протоколе допроса.

Полагая, что подозреваемый принимает участие в процессе относительно небольшой период времени, его право давать объяснения считается более результативным методом реализации права на защиту от подозрения в совершении преступления. В случае, если подозреваемый задержан или в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, его допрос проводится незамедлительно. Но, если провести допрос сразу не представляется возможным, то подозреваемый должен быть допрошен не позднее двадцати четырех часов с момента задержания.

При допросе подозреваемого, задача следователя состоит в выяснении причастности лица, к имевшему место преступлению, т. к. изначально следователь может не обладать достаточными доказательствами виновности подозреваемого в совершении преступления. Как показывает обзор судебной практики допрос основывается на информативной базе, которая ограничена и связана в основном с причинами применения меры пресечения в виде содержания под стражей к указанному лицу [5].

Недопустимо применение угроз и насилия для получения показаний, если подозреваемый отказывается от дачи показаний. При этом подозреваемый в совершении преступления может дать показания и объяснения в любой момент производства по делу, а следователь обязан будет принять их и зафиксировать.

«Однако в силу своего положения и перспективы уголовной ответственности за содеянное, преступник обычно менее других заинтересован в установлении истины по делу, а значит, чаще и решительнее склонен к извращению обстоятельств дела, утаиванию и искажению достоверной информации» [10, с. 16]. За дачу ложных показаний подозреваемый не может быть подвергнут уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, т. к. лицо, действительно совершившее преступление, бесспорно, является носителем информации, которую не обязан раскрывать, нежели чем потерпевший или свидетель.

Наиболее эффективным способом влияния подозреваемого на расследование является заявление им ходатайств. Ходатайство – это обращение к лицу, производящему расследование, с просьбой принять определенное решение, произвести то или иное следственное действия, установить те или иные факты. Согласно ст. 159 УПК РФ следователь не вправе отказать подозреваемому в допросе свидетелей, производстве экспертизы и других следственных действий по собиранию доказательств, если обстоятельства, об установлении которых он ходатайствует, могут иметь значение для дела. Следователю при разъяснении права подозреваемому на заявление ходатайств желательно сообщить об этом.

В таком случае, подозреваемый будет знать о своих реальных возможностях по опровержению подозрения и осуществлению защиты своих интересов.

Важное место среди прав подозреваемого занимают такие, которые обеспечивают беспристрастное и объективное отношение к нему со стороны органов, ответственных за производство по уголовному делу. Это: право обжаловать решения органов, ведущих расследование, в судебном порядке законность и обоснованность применения к нему заключения под стражу в качестве меры пресечения, заявлять отводы и др.

При этом, подозреваемый кроме прав имеет обязанности, которые также должны быть ему разъяснены следователем. Обязанности подозреваемого состоят в следующем: являться по вызову следователя; не препятствовать выяснению истины по уголовному делу; подчиняться требованиям следователя при проведении следственных действий, производству обыска, подвергаться освидетельствованию и экспертизе, представлять образцы для сравнительного исследования, не совершать противоправных действий (ст. ст. 102, 112, 116, 117, ч. 3 ст. 188 УПК РФ). Следователь должен разъяснить подозреваемому о возможных последствиях неисполнения им возложенных на него обязанностей. Например, может быть изменена мера пресечения с мягкой на более строгую (мера пресечения в виде домашнего ареста на заключение под стражу).

Подозреваемый, задержанный в порядке, установленном статьей 91 УПК РФ, должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания.

«Момент фактического задержания» является наиболее проблемным вопросом для практики. В связи с тем, что в соответствии с п. 15 ст. 5 УПК РФ момент фактического задержания – это момент производимого в порядке, установленном УПК РФ, фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления.

Процесс допроса - длительная процедура, которая может продолжаться до 8 часов (ст. 187 УПК РФ), с учетом перерыва на отдых и прием пищи допрашиваемого.

Вместе с тем, для допроса определенной категории задержанных (например, по подозрению в совершении преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков) в обязательном порядке необходимо заключение эксперта (для подтверждения факта изъятия именно наркотического вещества). Соответственно лицо задерживается, оно должно быть допрошено, но без проведенного исследования это фактически невозможно.

Еще одним проблемным вопросом является право подозреваемого на уведомление о своем задержании (ст. 96 УПК РФ).

Так, в соответствии с данной статьей подозреваемый в кратчайший срок, но не позднее 3 часов с момента его доставления в орган дознания или к следователю имеет право на один телефонный разговор на русском языке в присутствии дознавателя, следователя в целях уведомления близких родственников, родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения, о чем делается отметка в протоколе задержания.

Учитывая, что данная норма права не указывает конкретных лиц, и в каком порядке происходит уведомление, звонок подозреваемого может повлиять на ход следствия, например, способствовать уничтожению улик.

Таким образом, проведенное исследование позволяет прийти к выводу о том, что на практике выявляется ряд противоречий при реализации правового статуса подозреваемого, исключить которые возможно путем внесения изменений в уголовно-процессуальное законодательство.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 10.04.2020).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 10.04.2020).
3. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Обзор практики рассмотрения судами ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.01.2017). Доступ из URL: <https://legalacts.ru/sud/> (дата обращения: 11.04.2020).
6. Азаров, А. Защита прав человека. Международные и российские механизмы / А. Азаров, В. Ройтер, К. Хюфнер. М. : Моск. шк. прав человека, 2000.-392 с.
7. Бутусова, П В. Конституционно-правовой институт Уполномоченного по правам человека в РФ: опыт, проблемы, перспективы / Н. В. Бутусова // Журн. рос. права. 1999. - № 7-8. - С. 19.
8. Ведяхин, В. М. Защита прав как правовая категория / В. М. Ведяхин, Т. Б. Шубина // Правоведение. 1998. - № 1. - С. 67-69.
9. Ларин А.М., Мельникова Э.Б., Савицкий В.М. Уголовный процесс России: Лекции-очерки / Отв. ред. проф. В.М. Савицкий. М.: БЕК, 1999. 314 с. Доступ из URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001765682> (дата обращения: 15.04.2020).
10. Муравьев К.В. Уведомление о подозрении в совершении преступления // Уголовный процесс. - 2007. - № 11. - С. 16-21.
11. Селиверстов В.И. Осужденные и содержащиеся под стражей в России. По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12-18 ноября 2009 г. / под общ. ред. заслуженного

юриста РФ Ю.И. Калинина; под науч. ред. д.ю.н., профессора, заслуженного деятеля науки РФ В.И. Селиверстова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2012. 938 с.

12. Ушаков, А. В. Норма, статья, состав преступления / А. В. Ушаков // Уголовно-правовые и процессуальные гарантии защиты конституционных прав граждан. Ярославль, 1980. - С. 26-37.

13. Янович Ю.П. Проблемы совершенствования процессуального статуса подозреваемого и обвиняемого. Автореф. дис. канд. юрид. Наук. Харьков. 1992. 25 с. Доступ из URL:<http://lawlibrary.ru/izdanie23822.html> (дата обращения: 10.04.2020).